

Musical evaluering 2015 – 15: "Leo D – The Musical"

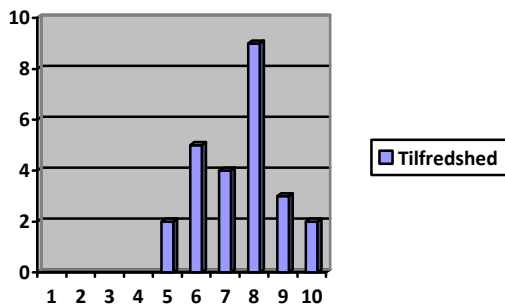
Respondent panelet bestod af personer med følgende kompetence områder:

Crew: 7 / Skuespillere: 8 / Scenografi: 3 / Musik: 4 og IT: 3

Det vurderes herefter af evaluatoren, at alle arbejdsgrupperne og deres områder repræsentativt er dækket ind.

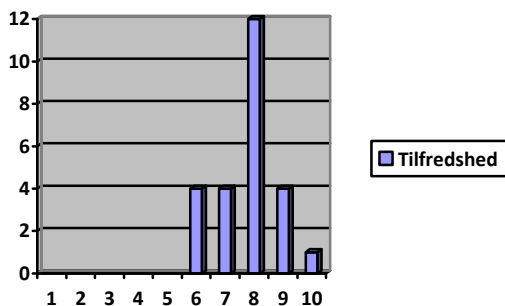
Spørgsmål 1:

På en skala fra 1 til 10 – i hvilken grad medvirker musicalprojektet til at fremme den enkelte elevs forståelse af "den kreative arbejdsproces" som et væsentligt redskab i arbejdet med "fra idé til produkt"?



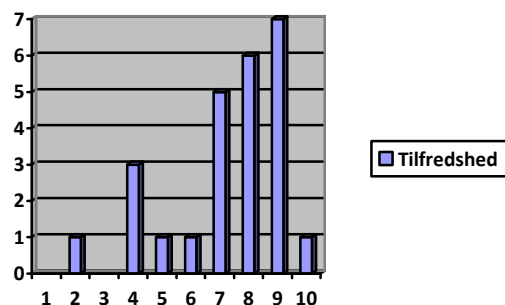
Spørgsmål 2:

På en skala fra 1 til 10 – i hvilken grad medvirker musicalprojektet til at fremme den enkelte elevs oplevelse af at medleven og medansvar er fundamentet i et læringsforløb, hvor målet er et stort fælles udtryk?



Spørgsmål 3:

På en skala fra 1 til 10 – i hvilken grad ser musicalprojektet den enkelte elevs interesser og kompetencer, således at man ved afslutningen oplever sig selv som en væsentlig brik i forløbet?



Skriftlige elev kommentarer:

Ad 1:

- *"at mærke projektets udvikling var fantastisk! "*
- *" man lærer at koncentrere sig"*
- *"alle hold fik små opgaver som blev løst og teater og musik øvede hele tiden og det endte med det færdige produkt ved hjælp af sammenhold"*
- *"det var ikke alle der var stolte af at byde ind"*
- *"spændende at lave noget fra bunden"*
- *"Alle fik lov at komme med deres idéer til kostumer, så jeg lærte at samarbejde om den kreative proces"*
- *"Jeg ved ikke hvor kreativt det var, vi fik at vide hvad vi skulle bygge"*
- *"jeg lærte at arbejde kreativt under disciplin og deadline"*
- *"man oplever hvor meget arbejde der skal lægges ind i projektet"*
- *"at forstå processen på de andre linjer"*
- *"Produktet blev udført med sikkerhed med enkelte forhastede ændringer undervejs. Uden alles deltagelse, var det ikke blevet til noget"*
- *"en god proces hvor linjerne på tværs kunne supplere med hver deres styrker og svagheder"*

Ad 2:

- *"samarbejdet var skrald i IT. Meget lidt medleven og medansvar"*
- *"vi var gode til at give opgaver, alle kunne udføre"*
- *"vi har haft muligheden for ligesom at være med til at modellere stykket sammen"*
- *"der var forfærdeligt mange der ikke tog medansvar, både fra IT, kunst og Crew. Men jeg siger 10 da jeg er klar over det er fundamentet"*
- *"det var meget os selv der var med til at skabe det"*
- *"hvis man fik idéer ... var det let at finde ud af om de kunne bruges eller ej"*
- *" fungerede godt"*
- *"føjte mig ikke rigtig ansvarlig som scenebygger"*
- *"hvis man ikke selv laver noget og hjælper til, jamen så bliver det heller ikke til noget"*
- *"man lærte at tage ansvar for at komme i sving. Jeg var med til at danne et fælles udtryk"*
- *"alle lærte noget"*
- *"vi skulle mange ting som vi ikke kunne løse enkeltvis men sammen kunne vi"*

Ad 3:

- *"jeg synes at alle fik den anerkendelse som fortjent"*
- *"kunne ikke udføre dette projekt uden hjælp"*
- *"fedt at man selv kunne vælge hvilket hold man ville på, og ikke bare en tilfældig ting"*
- *"jeg følte mig ikke som en væsentlig brik, der var nogle i gruppen der bestemte for meget"*
- *"vi var for mange på Crew, så der var ikke rigtigt noget at lave"*
- *"jeg synes ihvertifald at man følte sig som en væsentlig brik"*
- *"hvis man selv gjorde lærerne opmærksom på sine interesser og kompetencer passede i det store billede, kom de med"*
- *"man fik en rolle til ens eget niveau og man fik lov at vise hvad man kunne"*
- *"jeg var nedtvunget til Crew og fik aldrig muligheden for det jeg ville og grunden til at jeg valgte efterskole"*
- *"der var plads til at vise sine kompetencer"*
- *"for meget arbejde til for få elever. Halvdelen lavede jo ikke noget"*

I den efterfølgende responsrunde, havde respondenterne mulighed for at forholde sig overordnet til projektet, kommentere på hinanden samt generelt at bare fyre af fra hoften!

Evaluator nedskrev følgende generelle kommentarer:

- Der blev snakket med flere mennesker end normalt
- Musicalen var god til at bryde isen med
- Det kunne være rart med mere tid – opstarten forskudt i grupper som f.eks. musiks – og at man samarbejdede tidligere på gulvet/scenen og fik stykket samlet.
- IT skal laves om. Alle skal lave noget – dette gøres ved kontrol/opsyn
- Succesraten på IT burde være 8-9 men reelt var den 4-5
- En succes oplevelse – stolthed.
- Udviklingen (af stykket) fremstår fantastisk
- Svært at finde på et andet så stort et projekt end musical.
- Det ville være dumt at opsplutte i to produkter.
- Vi mangler lidt en fælles afslutning.

Evaluators kommentarer:

- Det er den samlede musical gruppes klare vurdering, at ud fra respondent gruppens svar, har Musicalkoncerten LEO D, overordnet været en stor succes.
- Det er også vigtigt, at der sker en bevidstgørelse og en præcisering af den musisk-kreative proces. Vi skal snakke om et slutprodukt med højt ambitionsniveau, hvilket indebærer at du som elev, skal opleve, at din indsats er en del af noget større og at den indsats også kan indeholde bestillingsopgaver som indgår i slutproduktet.
- Instruktion og at den er der (!) er også en del af den musisk-kreative proces.
- Vi anerkender behovet for en fælles afslutning og oplever selv f.eks. oprydningen som værende for hektisk og hurtigt overstået. Tilbage står en tom sal!
- Det handler for eleven, om at sætte sig aftryk og det handler om at få anerkendelse og ros for arbejdet der er præsteret.
- Idéer:
 - En sodavand på scenen og ingen nedpakning.
 - En afslutningsaften med dokumentar fremvisning.
 - Offentliggørelses ceremoni af stykkets plads på væg galleriet.